

# ДІЛО

виходить щоденно передпопуднем

Видав. ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“

Начальний редактор д-р ДМИТРО ЛЕВИЦЬКИЙ

<p><b>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:</b> Львів, Ринок 10. II. пош. Конто почт. шал. 143.322 Адреса для телеграм: „Діло“ Львів Нач. Редактор приймає від 10—11 год. передпол. Рекламні не звертаються.</p>	<p><b>ПЕРЕДПЛАТА:</b> Місячно в краю 4-20 зл. <b>ЗА ГРАНИЦЮ:</b> В Америці 1 дол., Франції, Голландії, Бельгії 20 фл. фр., Італії 750 зл., Німеччині 750 зл., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 зл., Австрії 750 зл. В інших краях 1 дол.</p>	<p><b>В сплаті оголошень звертатися до Адміністрації.</b> Ціна Одного примірника 17 сот.</p>
--	---	--

## Квестія існування.

Справа окраїн є справою великодержавного становища Польщі — якщо взяти не питання існування Польщі. Такий погляд є сьогодні пануючим серед польського громадянства, серед польських політичних чинників, це є аксіома польської політики.

В останньому часі проголосив цю аксіому краківський „Час“. Один з найтвердіших органів польської політичної думки, консервативний орган, що вміє і мав відвагу час до часу з ліберальної точки погляду розглядати наболілу „чужоплемінну“ проблему, питання східних „кресів“. Очевидно, майже вся польська преса під „кресами“ розуміє не цілість українських і білоруських земель під Польщею, тільки ту частину національно-непольської території, 1) яка простягається на схід від лінії Керзона і 2) яка припала Польщі від СРСР, на основі рижського трактату, а яка передтим входила в склад царської імперії. Таким чином поза поняттям „кресів“ в польському розумінні знаходиться Сх. Галичина, якої правно-державне становище до 15. березня 1923 було відмінне від такогуж становища інших східних земель.

Зайвим було би доказувати, що таке відмінне трактування національної території одного народу, в даному випадку українського, є зовсім неправильне і тенденційне. Ясно, що через те Сх. Галичина не хоче за всяку ціну впровадитися до „кресової“ шувляки.

Очевидно, загрозою в тому розумінні, що так легко проковтнути, як собі на початку представляли цю справу польські публіцисти і польські державні мужі.

Краківський „Час“ зупинюється над останніми розбіжностями у варшавському кабінеті на тему „кресів“, беручи привід до своєї застанови з відомого обіжника про посольські віча віземін. Смольського і тієї бурі в скляній воді, яка заварилася між мін. Ратайським і Смольським.

Ст. Тугутом. Противенство поглядів оснований не на цьому епізоді, але має свої корінь у поставі до „кресів“ поодиноких політичних чинників в кабінеті і соїмі.

„Той спір — пише „Час“ — випливає з того, що кожен хоче — чи то, коли йде про законні права для окраїн, ухвалені в принципі, але ще не введені в життя; чи то, коли йде про уніфікацію адміністративного законодавства для окраїн з правонадворством для решти польських земель; чи то, коли йде про питання українського університету і його осідку; чи то, коли йде про квестію парцеляції і земельної реформи; чи то, коли йде про заведення вищого положення; чи то, коли йде про церковні відносини на сході, а головним відношення до православної церкви, досі не вирішені ніким яким і вичерпуючим законом“.

## Закарпатська Україна.

(ЗМАГАННЯ ДО КОНСОЛІДАЦІЇ. — ФУЗІЯ КООПЕРАТИВНИХ СОЮЗІВ. — ЗБЛИЖЕННЯ „ХЛІБОРОВІВ“ І „АГРАРНИКІВ“. — „РУСЬКА НИВА“. — „РУСЬКЕ ПЕДАГОГІЧНЕ Т-ВО“. — „ПРОСВІТА“. — НАПАСТИ НА ЕМІГРАЦІЮ. „РОДКАРПАТСКЕ НІАСУ“).

Ужгород. 25. лютого 1925.

Чеські урядові чинники досі не можуть забути поразки, яку вони потерпіли підчас минулорічних парламентських виборів на Закарпатській Україні, де переважали більшість голосів здобули комуністи. В 1926 році кінчиться шестилітній період чеськословачького панування.

Отже постійні вагання, які мають, по думці краківських політиків, своє джерело виключно тільки в розбіжності поглядів. Во одна частина польської політикерії

„боронить“ ідеї польонізації окраїн і нетолерування там ніякого національного руху поза польським, думаючи, що тим чи-ом найсильніше зв'язється окраїна з польськими корінними землями“.

Друга частина тієїж політикерії „магає до рівноправності українського елемента з польським, забезпечує йому тієї самої міри культурної, правної, економічної, політичної свободи, якій користується супроти нього австрійської частини. — думаючи, що той шлях веде до найкращого об'єднання окраїн з Польщею, укріплення польського впливу раз на все і добуття для національної окраїнної політики певної піддержки загрози“.

Такі є провідні тенденції польської „кресової“ політики, але тільки в теорії. Фактично тріюмфує тільки суто-польонізаційна акція у всіх ділянках „кресового“ життя.

Краківські політики пішли вже так далеко, що формально не заявляються за ніякою з цих напрямків, а бажають лише одного, щоб би припинилося вагання, себ-то щоби у всій своїй величчї затріюнував польонізаційний курс та ще поширився поліцейський режим. Бо тільки тоді „безсильна“ Польща без окраїн“ укріпить своє великодержавне становище і своє існування.

Ось у чому міститься квестія існування

з тої причини, що самі чеські партії зводили між собою лавату боротьбу за карпатські душі. Кожна чеська партія старалася взяти для себе якнайбільше членів з поміж тутешніх українців і самі счиняли та піддержували лавату міжпартійну боротьбу, замість мати перед-всім загально-славянський інтерес на увазі. Цей стан тривав донині, так, що на політичному ґрунті консолідації покищо не видно.

Натомість зроблено початок об'єднання двох найбільших руських партій на ґрунті кооперативному. Дня 10. лютого ц. р. переведено фузію двох кооперативних союзів: ужгородського, який був в руках партії хліборобської (Братської — Волошин) і жукачівського, який був для конкуренції першому оснований партією аграрною (Камінський). В новому „Кресовому дружественному Союзі в Ужгороді“ і в Пряшіві заступлені хлібороби 5-ма, а аграрники 6-ма членами. На технічному директорові того союзу запропонував хліборобська партія Василья Струка, який має перейти туди з Підкарпатського банку.

В Ужгороді говориться тепер про можливість зближення хліборобської партії з аграрною, а навіть про їх об'єднання. Як відомо, ділить їх лише відмінне становище в економічному питанні: хлібороби є селянськими і держаться народної, т. зв. української літературної мови, а аграрники хилються між місцевим говором і великопольською літературною мовою. Тепер їхні діти й керівники мають заявити, що аграрники є партією класовою і питання культурні та мовні для них другорядні. Це дало би можливість зближення обох згаданих партій, а рівночасно можливість культурної співпраці для української еміграції з аграрною партією.

Незалежно від балачок про зближення хліборобської партії з аграрною, перша має намір відновити свій орган „Руська Нива“. яка від виборів припинилася, але від березня має знов появлятися як тижневик.

Під кінець минулого року зорганізувало тутешнє учительство під проводом найбільшого заслуженого педагога А. Волошина — Руське Педагогічне Товариство, яке почало видавати педагогічний місячник „Подкарпатська Русь“, що появляється на днях. Окрім цього почало Т-во друкувати цілий ряд учбників для середніх і народних шкіл.

Зате ужгородська „Просвіта“ з своєю так плідотворною діяльністю трохи спинилася, головним через недостатку матеріяльних засобів. Безнастанні п'ювання галицьких кашапів і ними дезорієнтованих Чехів зробили своє: Т-ву обмежено урядові субвенції, так що воно бореться з фінансовими недоборами і в театрові грозить розвал. Не дивлячись на це, Т-во постановило видавати свій орган, місячник „Наука“, господарсько-науковий часопис для народу“.

Незавидна є доля цієї еміграції на Закарпатті. Нашим людям роблять різні прикраси місцеві Мадари і Жида, які ненавидять їх, як піонірів славянської культури на

Тільки три восвідства (станиславське, тернопільське і волинське) є українськими щодо складу населення; польське і львівське через спеціальну адміністративну геометрію є мішане (перше білорусько-українське, друге українсько-польське, а вкінці великі українсько-національні простори з переважною українською більшістю (Лемківщина, Холмщина й Підляшя) є домінені до польської етнографічної території (до краківської і люблінської воєводства). Так само гомішні мовні закони „кресів“, закони покищо не мають теоретичної, в іншому обсязі, припоровлення в Сх. Галичині, в іншому на Волині, а зовсім не обіймають собою Лемківщини, Холмщини й Підляшя.

Red. czas. „Dilo“ w Warszawie. Pr. 13. 25. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej i Sąd okręgowy karay orzekł na wniosek Prokuratury przy tymże Sądzie, jako Trybunał Pressowy we Lwowie, że treść artykułu, umieszczonego w czasopiśmie „Dilo“ Nr. 42 (10.425) z dnia 25. II. 1925. w artykułach pod tytułem 1) „Zabroza myśli“ ustęp między słowami: ta organizacja... a: A szczo najbilszoji. 2) „Miżnarodnij kongres u sprawi reformaty karnoi systemu ta winny“ wyrażenie po słowach: uniwersytety w Pradze... do konca artykułu zawiera wiadomość ad 1) zbrodni z 6 651 nk., ad 2) wystr. z 6296 uk. zmet do

Kopana 24. II. 1925 konfiskatę za usprawiedliwioną i zarządził zniszczenie całego nakładu i wydał w myśl § 493 p. k. nakaz dalszego rozpraszania tego pisma drukowego. Zarazem wydał nakaz odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma, by orzeczenie niniejsze umieszczał bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Nieuwkonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21. ust. druk. z 17. grudnia 1863 Dz. p. p. Nr. 6 z 1863 t. i. zastrzeżenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. o. Lwów dnia 25. lutego 1925 r. (Piśmie печатки).







# На соймовій арені.

Інтерпеляції та внесення:

1. Посла Томи Приступин в справі незаконного вбивання зазначеними дирекціями платень працівникам.
2. Внесок посла Якова Войтюка в справі забезпечення робітничої молоді на випадок безробіття. У внеску докладається внесокдавець з товаришами, щоб ліквідувати закон з 18. липня 1924 р. про забезпечку на випадок безробіття поширити на всіх фізичних і бюрових робітників без різниці віку та пола, щоб для молодих робітників утворити окремі державні фахові школи, які уможливили би молоді відбувати практику і в часі безробіття.
3. Внесок посла Войтюка в справі акції закону про обов'язкове забезпечування від незуги. Внесокдавець домагається внести до того закону такий додаток: Активне й пасивне виборче право мають всі забезпечені без різниці пола та віку.
4. Посол Скрипа промовляв у соймі дня 24. лютого 1925 р. в справі привернення відпочинкових днів, скасованих розпорядком президента.
5. Посол Войтюк промовляв у справі робітничих відпусток (ур-хонів).
6. Посол Пашук промовляв дня 25. лютого на пленумі сойму проти податкових татарів і проти пропонуваної скрбовою комісією новелі до закону про державний дохідний податок. Іменем комуністичної фракції поставив пос. Пашук внесок, щоб уряд обробив на протязі одного місяця новий законопроект про дохідний податок, опертий на засаді цілковитого звільнення від того податку всіх категорій нас-мних робітників, приватних і державних бюрових робітників, халуп-ників і всіх селян, що опирають свою господарку на своїй праці і своїй родині.

# По широкому світі.

Прем'єр Габсбург від кількох днів хор-рай. Його заступає міністер Тугут. До Женеви відіждат міністер закордонних справ Сітінської, його теж буде заступа-ти Тугут.

Між Чічером і японським міністром закордонних справ прийшло до відняття траульційних телеграм з нагоди ратифікації японсько-радянського договору.

Троцький намічений на радянського у-повноваженого посла в Японії. По від-мові японського уряду дуже га-ний, що те становище має заняти Троцький.

Америка, по інформації з Москви, стала на шлях реального підготування до вивання РСР. Уряд Зедініна Де-жав має намір до РСР. Число комісії, до якого з політичних, фізичних і ек-номічних авторитетів, які на місці зай-муться дослідженням сучасних життєвих і господарських умов. На підставі зіб-раних матеріалів комісія виробить до-кладні умови, на яких наступить ви-значення. Сформування комісії наступить з початком березня. Візьме в ній участь і сенатор Борет.

В Кронштадті постріляно п'ятьох мо-ряків, що підготували повстання, а між- ними двоє комуністів.

Польща матиме тепер при Лізі Націй статус резидента з характері уповнова-женого міністра. Резидентом буде Каетан Моравскі. Президент підписав уже навіть воінований декрет.

В Оломоуці почався між Польшею і Чехословаччиною переговори в справі ліквідації залізнично-дорожньої конвенції.

В Женеві підписано протокол довгої міжнародної конференції по боротьбі з наркотиками.

Іспанська директорія затвердила за-кон про скорочення речення військової служби до двох літ.

Між Грецією та Францією підписано договір, щодо якого французький гене-рал Жілар приступив до реорганізації грецької армії.

# ОСТАННІ ВІСТІ.

Румунсько-німецький конфлікт.

Справознавець „Берл. Телт.“ за-явив рум. посол, що сподіється, що Німеччина не приневолить рум. уряд до санкцій, котрі не відпові-дають би інтересам обох держав і доведеться до відривання екон. вза-мин між Румунією й Німеччиною. Офіційні нім. кола заявляють, що згідно з льондонським прото-колом німецькі вбавляння мають міститися в рамках бюджету і Ні-меччина повз бюджетом не є обо-в'язана до ніяких платностей со-юзникам. Тому німецький уряд від-дає справу рум. платностей до по-лагоди комісії відшкодувань. Те-пер комісія ця має розглянути мож-ливість нім. уступок у рамках плану Довла.

Криваві бої в Трансйорданії.

З Єрусалима звіомляють, що 10-тисячна армія Вагабітів заатаку-вала Трансйорданію. Прийшло до нагальних боїв. Було вбитих і ра-нених яких 100 люте.

Хочуть чи не хочуть Троць-кого?

Льондонські часописи звіомля-ють, що японський уряд заявив у-рядові РСР., що йменування Троць-кого японським амбасадором стрі-неться зі спротивом з японського боку.

Зап. катастрофа в Югославії.

Підчас заліз. катастрофи між Загребом і Петровацем з під рба-торощених возів добули 17 трупів і 13 ранених.

Повстання Курдів — Мобіліза-ція в Туреччині.

Турецький уряд оголосив частин-ну мобілізацію і повликав у-їх о-фіційно охоран. Урядові війська відібрали осідок команди корпусу в Джарбакірі. Кіннота Курдів зби-була була його в саведу після завзя-того бою. Турецький уряд запев-няє, що до 10 днів наспіють біль-ші транспортні військ на місце і здадуть повстання. Турецький уряд признає, що в вілєтах Курдистану, з 2 мід. населення, утратив авторитет. Поліція й військ перейшли на сто-рону повстанців і віддали їм воєнні засоби. В Анторі оповідають, що повстання в Курдистані викликали турецькі монархисти, прогнані в краю. Вони шляхом на Мосуль вер-нули до Царгорода. Повстанці йдуть у бій із прапорами, з виписаними з корану стрічками. Тому урядові війська не хочуть острілю-вати повстанців.

Бюджетова провізорія.

27. II. на пленум польського сой-му розглядали бюджетову провізо-рю для уряду Габсбургського на 2 м-сяці. „Пест“ поставив внесення, щоб до бюджету всталили 25 мід. зол. на засяги. Вінемін, скрбу спротивився цьому. Український і біло-руський клуб поставили внесення на відкинення булж. провізорії. За внесення були всі нап. меншости і Визволєне. Провізорію прийнято.

Землетрус у Любляні.

„Трєспт“ звіомляє, що в Люб-ляні відчули 27. II. вранці земле-трус, який тривав три секунди.

# Жертвенність на „Рідну Школу“.

Січень 1925 р.

„Рідна Школа“ тільки тоді може спонити вложення на неї обов'язок суспільності молодого покоління, коли весь український загат постійно складатиме на „Рідну Школу“ до-бровільні дати що наїменше у ви-соті 1 проц. дохідового податку.

Ті дати на повинні зменшитися також в діях установлених всім українськими центральними колек-тивними організаціями, як дії „Рідної Школи“ (коляда, писанка і т. п.). Як українська суспільність словила цей свій постійний обов'язок супро-тив „Рідної Школи“, показує пониз-ший виказ жертв на „Рідну Школу“ за місяць січень 1925 р. по повітах Східної Галичини, Волині та Польщі.

Вплинуло

Ч. пор.	Повіт:	Число	Гр. мід.	З. зол.	Гр. зол.	До Каси	До Каси
1.	Львів-місто	1	1	25000	10000	10000	10000
2.	Перемишль	123	20	21000	111487		
3.	Стрий	53	1	6230	79733		
4.	Коломия	58	24	10000	11753		
5.	Калуш	69	4	9000	90341		
6.	Бережани	74	1	21000	44842		
7.	Голозук	70	22		44108		
8.	Львів-місто	131	20	29761			
9.	Колочин	53	2	100			
10.	Венча	87	4	37235			
11.	Равз Руска	73	8	28522			
12.	Чортків	44	5	3845	17208		
13.	Сянки	41	3	2000	18941		
14.	Богородчан	37	2	20570			
15.	Навіянка	33	3	18920			
16.	Рівне	91	4	18208			
17.	Рогатин	100	3	6500	10382		
18.	Бродя	79	12		16309		
19.	Косів	42	1	14500			
20.	Жовтис	75	8	14150			
21.	Ст. Самбір	56	4	11670			
22.	Любачів	66	3	9400			
23.	Скалат	64	6	9200			
24.	Підгайці	64	8	8961			
25.	Гришів	63	8	8000			
26.	Тернопіль	82	6	8033			
27.	Збараж	53	5	7450			
28.	Заліщиш	57	3	7448			
29.	Сколев	51	5	7700			
30.	Камінька стр.	63	5	7100			
31.	Томаш	64	8	6900			
32.	Сокаль	101	3	6600			
33.	Теребовля	43	4	6600			
34.	Станіславів	75	6	6300			
35.	Дрогобич	79	5	6250			
36.	Підкарпатськ.	63	3	6220			
37.	Сячків	130	6	5978			
38.	Турка	74	6	5970			
39.	Воршів	75	2	5656			
40.	Добромиль	98	3	5100			
41.	Збараж	60	3	4900			
42.	Мостиска	74	4	4900			
43.	Рудків	70	4	4800			
44.	Самбір	87	5	4400			
45.	Вередин	56	4	4185			
46.	Печеніжин	22	4	3952			
47.	Ярослав	109	4	3684			
48.	Ліско	154	3	3300			
49.	Жидачів	74	3	2431			
50.	Доманів	87	1	1433			
51.	Радехів	56	2	600			
52.	Яворів	70	3	300			
53.	Залозів	89	1	300			
54.	Городиш	50	—				
Волін	—	3		800			
Заточений з Польщі	25	69875		595802			
							3820 325 735861

З повищого виказу виходить, що супроти суми з попереднього міся-ця 10.563.11 зл., аплинуло в місяць січня 1925 р. до каси Головної У-прави У. П. Т. 7358.61 зол. себто о 3206.50 зол. менше. В цьому не вчислена більша сума, що аплинуло до каси Головної Управи У. П. Т. титулом коляди на „Рідну Школу“.

Вказ з коляди зладжується і бу-де оголошений окремо по повітах і громадах. Та надалі жартат з нагоди установлених днів на „Рід-ну Школу“ і різних загально на-родніх, родинних чи особистих по-ді в ніякому разі не повинні впли-вати на зменшення зазначених і проц. добровільних датків, від яких не сміє відмовитися ніяка українська одилиця, інституція, кооператива чи яка інша організація.

Бо лише постійні і проц. дати можуть становити тверду предлі-марку основу в праці „Українсько-го Педагогічного Товариства“. На-діємося, що українська громадя-нство, українські інституції та ор-ганізації в найближчих місяцях до-по-нять залежності і на будуче пості-но спонятимуть свій обов'язок су-проти „Рідної Школи“.

Секція „Рідна Школа“ У. П. Т. у Львові, Тимон ч. 10 II. пов.



## ВІСНИК ДРУКАРІВ

(МІНІАТУРНИЙ БАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ ПРЕСИ)

ВІДБУДЕТЬСЯ У ЛЬВОВІ В СУВОТУ, ДНЯ 28. ЛЮТОГО 1925, В САЛІ Т-ВА ДРУКАРІВ „ОГНИЩЕ“, ПРИ ВУЛИЦІ ПЕКАРСЬКІЙ Ч. 18, І ПОВЕРХ. ЗАПРОШЕННЯ МОЖНА ДІСТАТИ В КООПЕРАТИВІ „ДРУКАР“, ПРИ ВУЛИЦІ РУСЬКІЙ Ч. 3, І ПОВ.

# Шкільний плебієцит.

Заборона відчиту про шкільні закони.

Виділ Читальні „Прогіт“ в Пе-чєніжині постановив уладити дня 22. лютого 1925 в Печєніжині, в своїй хаті, відчит: „Про „кресові“ шкільні закони“.

Навчений досвідом, що печєні-жинське старство жадає предло-ження тексту кожного відчиту, кож-ної деклямації та пісні, рішив зга-данний виділ, щоб проминити еле-ментарних черкнєнь або й заборон-и, що відчит має полегати на від-читанню статті В. Цєлевича помі-ченої в ч. 7—10 „Нового часу“. Тому й Виділ написав у своїй прось-бі про дозвіл на той відчит, що текст відчиту творить не скар-жова стаття В. Цєлевича, на-друкована в ч. 7. до 10. львівсь-кої га-зети „Новий час“ з року 1925 „Про шкільні кресові закони“ і ці числа згадані газети долучили до прось-би. Виділ був певний, що тут за-борона відчиту хіба виключена, бож його текст перейшов вже про-кураторську цензуру, тай зрештою заборона була би абсурдом, бо й так кожний може собі що статтю прочитати в газеті.

Тимчасом на своє превелике зди-вування одержав Виділ на свою згадану просьбу дня 21/2 1925 ось-таку відповідь:

Starostwo w Peczenizynie l. 1148/2 1925. Peczenizyn dnia 21. lutego 1925. Do zarządu Towarzystwa czy-

telni „Proświty“ na ręce P. Michała Oenika w Peczenizynie.

Zgłoszenie de praes. l. 4148/225 z 20/2 1925 o odbyć się mającym w dniu 22/2 1925 odczyt na temat „Kresowe szkolnictwo“ nie może Starostwo przyjąć do wiadomości, ponieważ w zgłoszeniu nie zapodano nazwiska osoby prelegenta, a tem sam Starostwo nie ma dołączonej gwarancji, że wspomniany odczyt nie będzie nadużyty dla celów agitacyjnych.

W obec tego wzywam P. T. do zapodania nazwiska prelegenta oraz terminu, w którym odczyt ten miałby mieć miejsce, gdyż dnia 22. II. 1925 wobec powyższych braków nie może on się odbyć. Starosta. Wz. D-r Kacz-kowski.

От і винайшов причину заборон-и. Ім'я прелегента можна було ще 21. II. подати, але, що ж: в за-бороні сказано а ріогі, що дня 22. II. відчит відбутися не може. Ба, що більше, п. Качковскі без-правно задержав собі згадані чис-ла „Нового часу“ і не влажуючи на жадання Виділу не хотів авер-нути їх. У своїй ревности староста навіть заголовок відчиту покрутив, бо в просьбі стояло виразно: „Про шкільні кресові закони“ а він зпо-бив із цього „kresowe szkolnictwo“, маючи таким робом кращу підста-ву для заборони відчиту. Очеви-дно, що Виділ не дав себе стерор-увати такою шиканою і не зре-зигнував з відчиту.

Пантіймо: Рідна Школа — це на-родня фортеця, це певний захист у добі ахалітталі!



